



# INDICE DE FRAGILIDAD LABORAL (IFL)

Octubre de 2019

Marta Novick, Ana Di Giovambattista y Ana Garriz

- **FRAGILIDAD LABORAL:** distancia entre las condiciones óptimas de la dinámica y funcionamiento del mercado de trabajo y las efectivamente vigentes (Kostzer et. al., 2005):

No sólo es relevante contar con empleos suficientes para absorber a la población activa, también que estos se encuentren en línea con las normas legales vigentes y sean capaces de brindar a los/as trabajadores/as y sus familias los ingresos necesarios para acceder a un determinado nivel de vida, en el marco de una distribución equitativa de los ingresos salariales.

- **ÍNDICE DE FRAGILIDAD LABORAL (IFL):** indicador multidimensional que asume valores entre 0 (escenario ideal de no fragilidad) y 1 (fragilidad extrema), y al multiplicarse por 100, se interpreta como la distancia al escenario de no-fragilidad (IFL=0), medida en puntos (es decir, el nivel de fragilidad laboral vigente).
- El IFL surge de la agregación de 3 dimensiones:
  1. Déficit de empleo (IDE): grado de escasez de puestos de trabajo;
  2. Precariedad laboral (IP): calidad que detenta la estructura de puestos de trabajo disponibles; y
  3. Pobreza e ingresos (IPeI): poder de compra de los ingresos familiares en relación a la línea de pobreza, y su distribución.

## ÍNDICE DE FRAGILIDAD LABORAL (IFL)

### ÍNDICE DE DÉFICIT DE EMPLEO (IDE)

Tasa de desocupación

Participación de programas de empleo en la población ocupada

### ÍNDICE DE PRECARIEDAD (IP)

Tasa de subocupación

Tasa de sobreocupación

Ratio entre Tasa de desocupación en jefes de hogar y Tasa de desocupación gral.

Tasa de asalariados no registrados

Participación de cuentapropistas sin educación secundaria completa en la población ocupada

### ÍNDICE DE POBREZA E INGRESOS (IPEI)

Tasa de pobreza

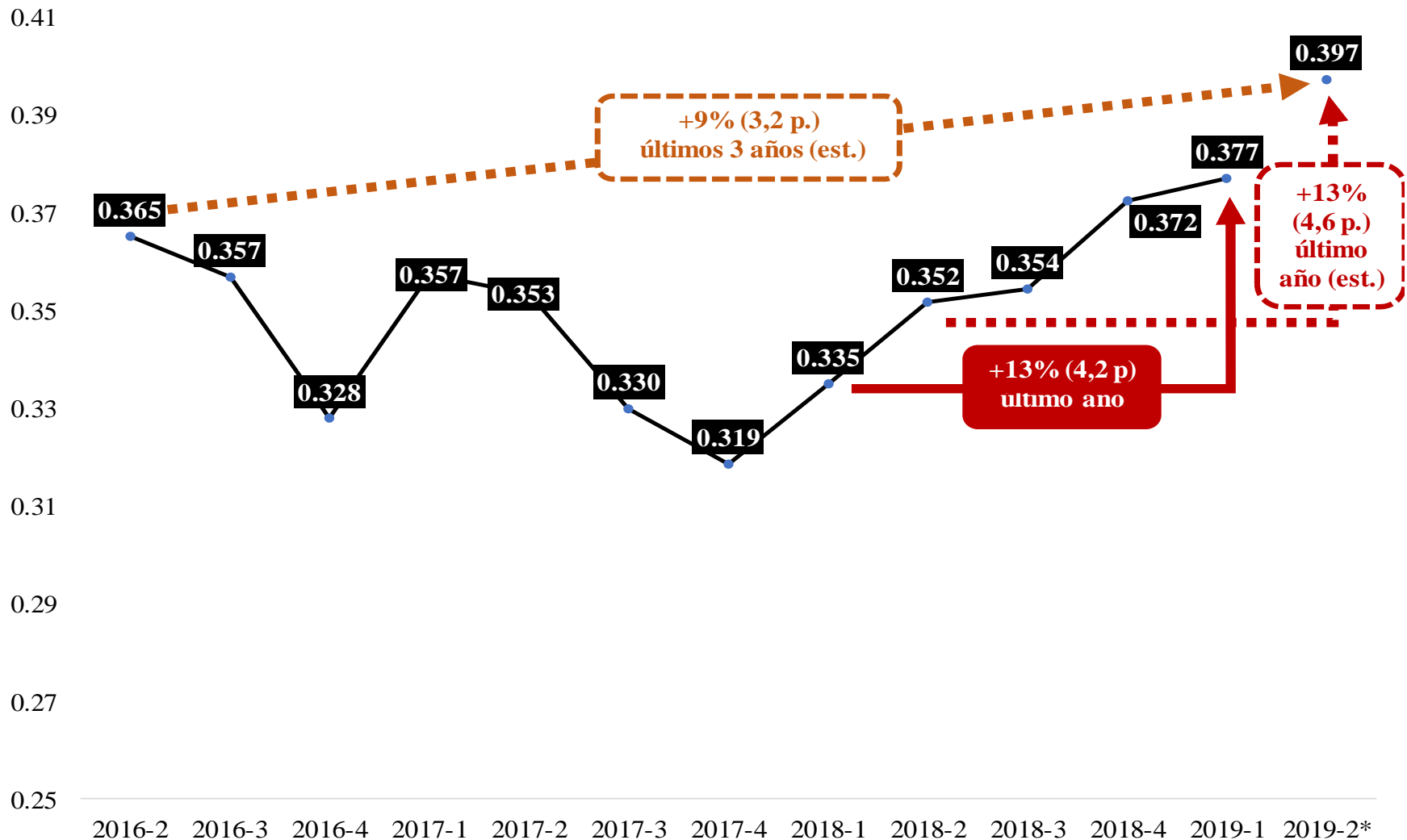
Poder de compra medio ponderado del IPAE, en términos de LP, entre personas no pobres\*

Coefficiente de Gini al interior de la población ocupada

Tasa media ponderada de dependencia

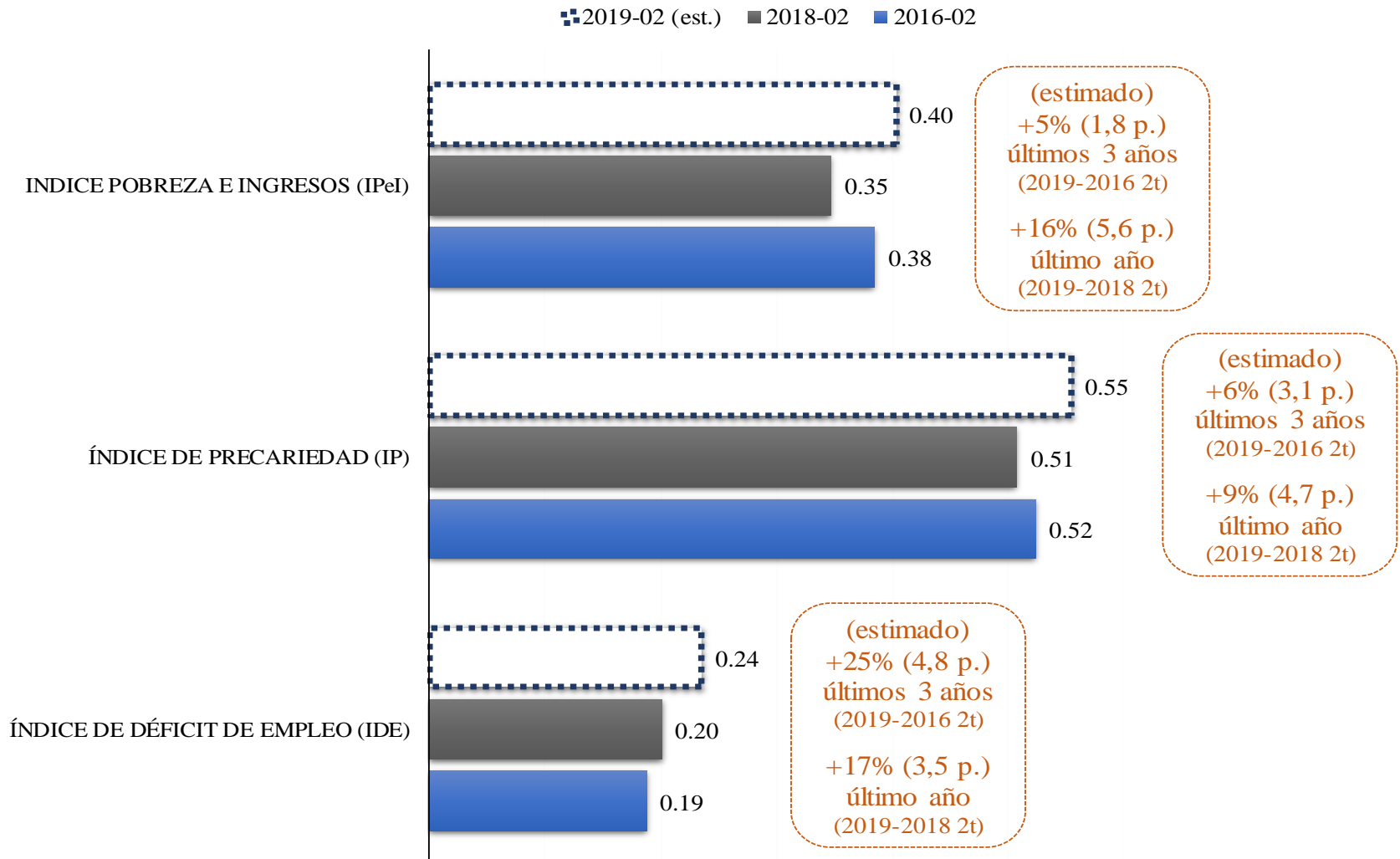
- En el segundo trimestre de 2019 la fragilidad laboral alcanzó 39,7 puntos. En línea con el ciclo económico, creció 9% entre 2016 y 2019, y 13% el último año.

## EVOLUCIÓN DEL IFL. TOTAL PAÍS, 2016-2019\*



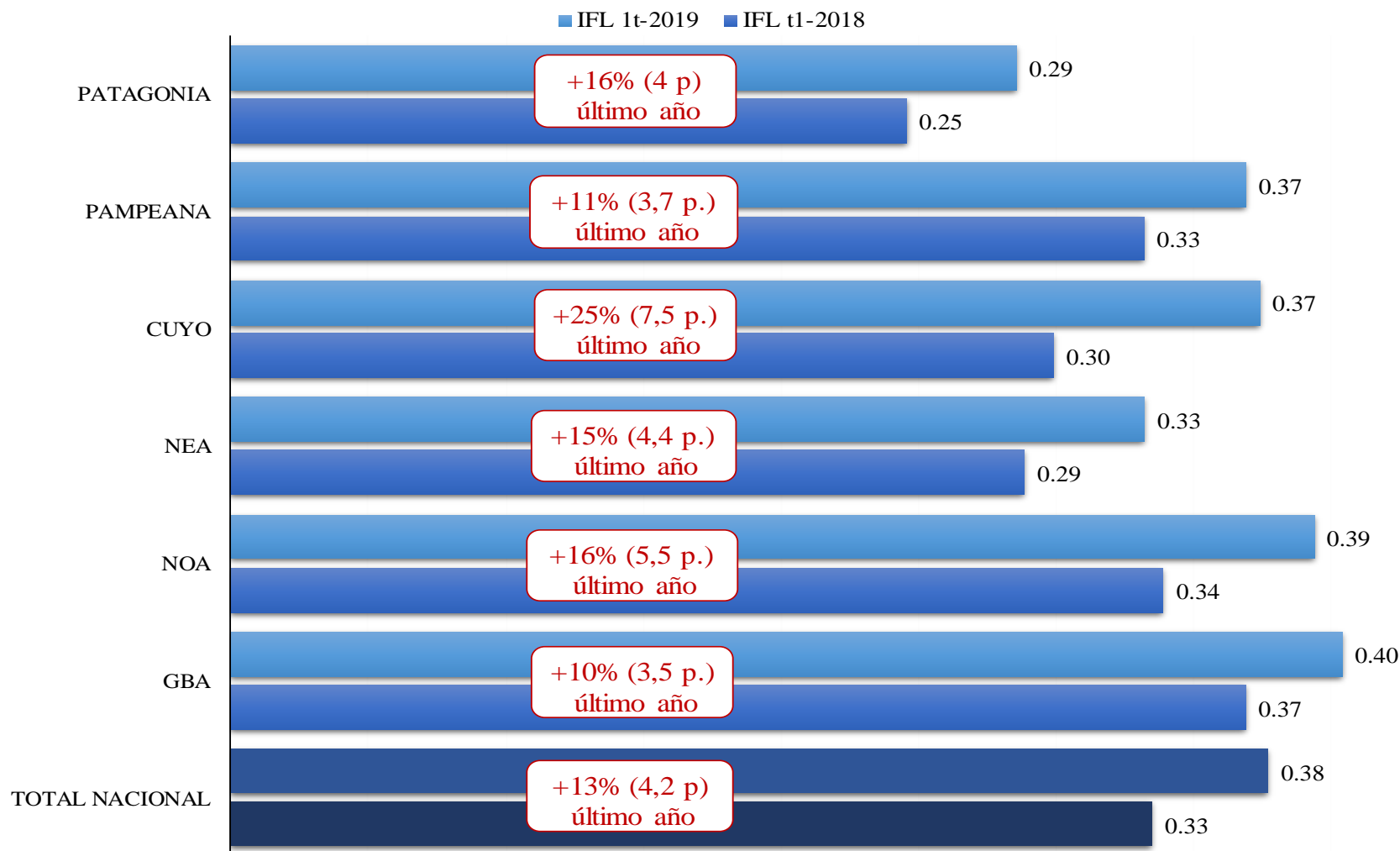
- El IDE es la dimensión que más contribuyó a explicar el avance de la fragilidad laboral entre 2016 y 2019. El avance en el último año se explica fundamentalmente por el deterioro del IPeI.

## EVOLUCIÓN DE LAS DIMENSIONES DEL IFL. TOTAL PAÍS. 2016-2019, 2º TRIMESTRE



- Heterogeneidades regionales: GBA y NOA son los territorios que presentan mayor fragilidad laboral; y Patagonia es la región de menor fragilidad laboral relativa.

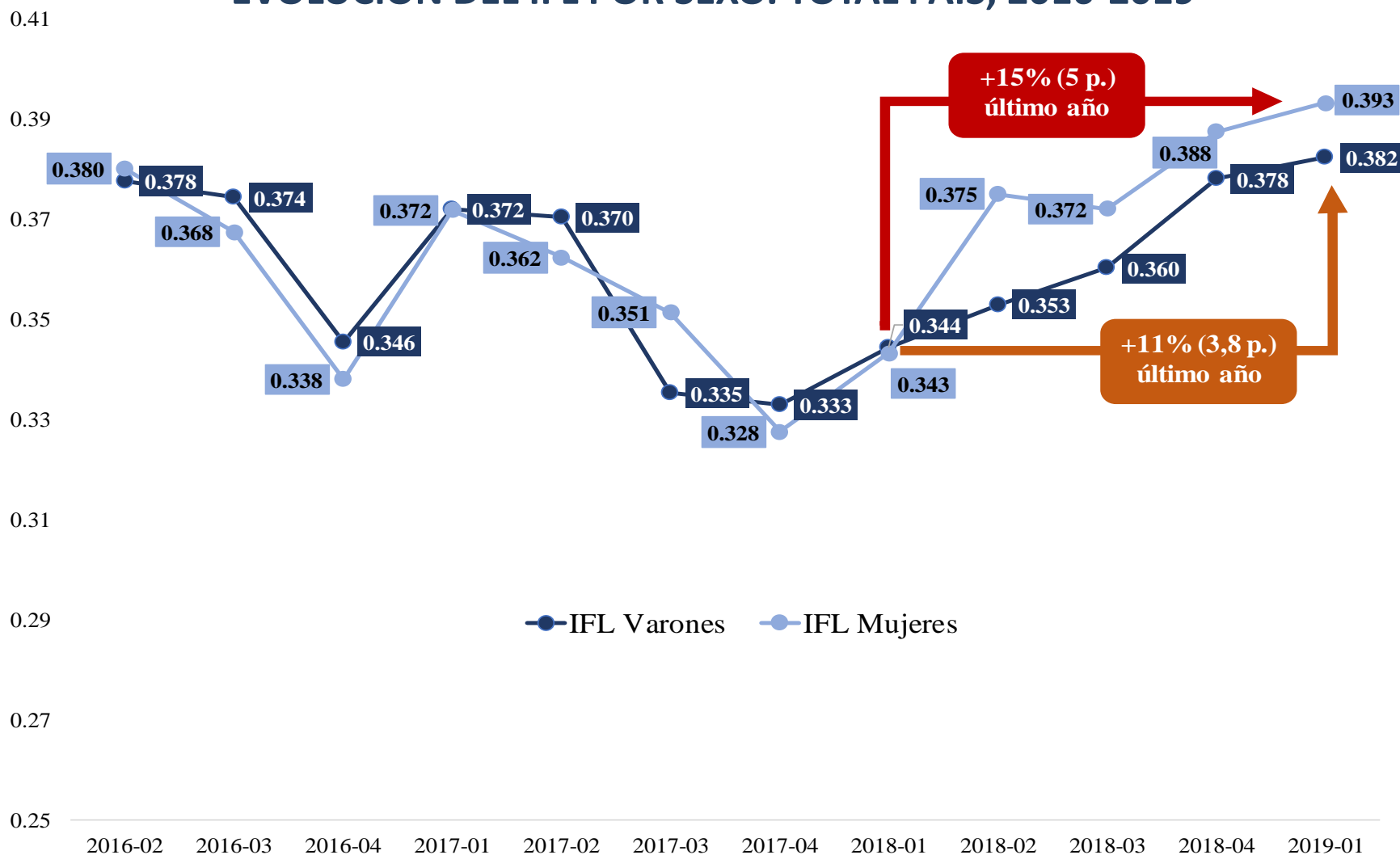
## EVOLUCIÓN DEL IFL POR REGIÓN. 2018-2019, 1º TRIMESTRE



Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

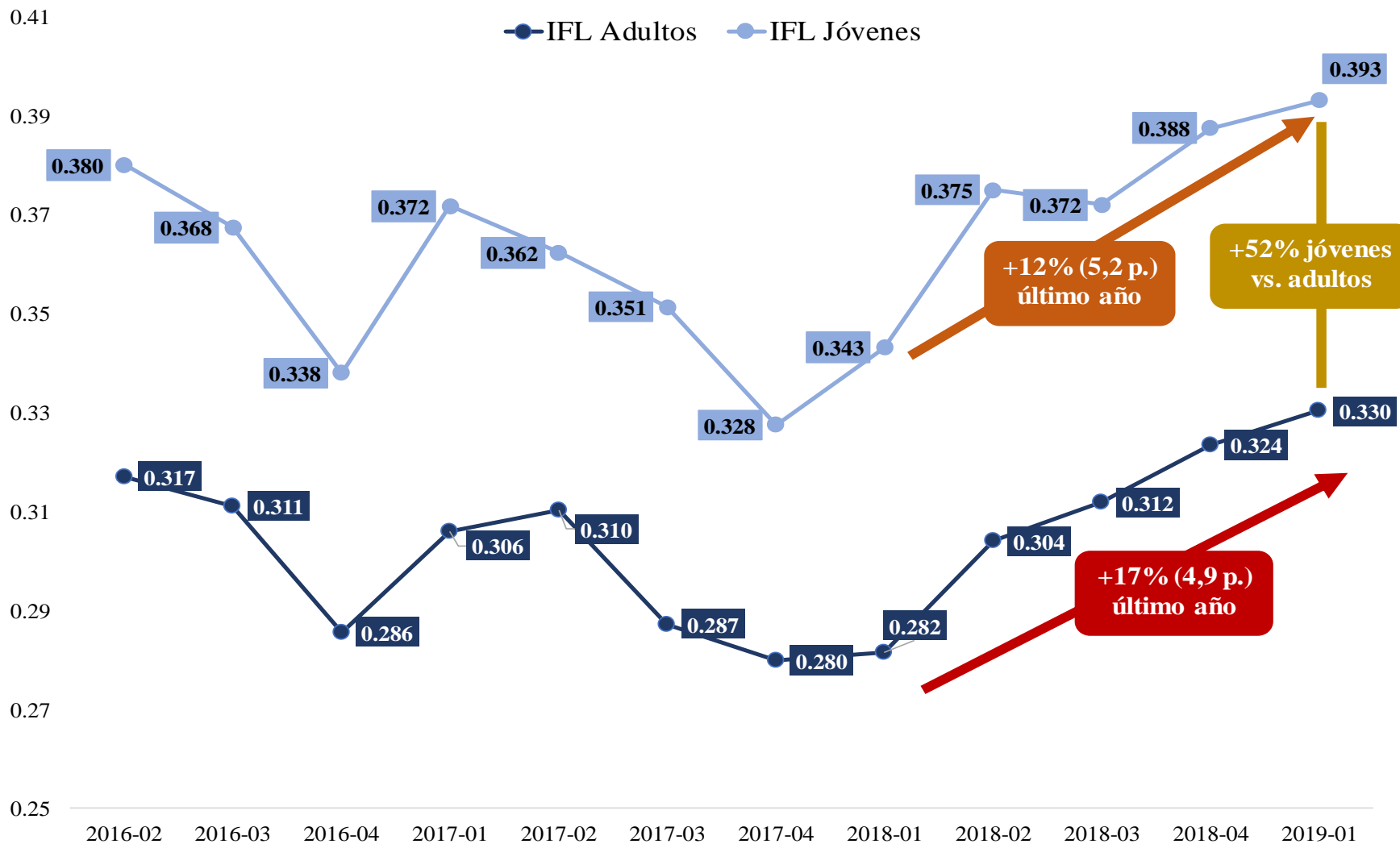
- Las mujeres se ven más intensamente afectadas por el deterioro en las condiciones del mercado de trabajo: presentan mayor fragilidad en el último año, y también mayor crecimiento del IFL.

## EVOLUCIÓN DEL IFL POR SEXO. TOTAL PAÍS, 2016-2019



- Brecha etaria de fragilidad, independiente del ciclo económico: el IFL de jóvenes es, en promedio para todo el periodo 2016-2019, un 56% superior al de los adultos.

## EVOLUCIÓN DEL IFL POR RANGO ETARIO. TOTAL PAÍS, 2016-2019



Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.



# CONCLUSIONES

- RELACION CON EVOLUCIÓN DEL PBI/CRECIMIENTO ECONÓMICO
- HETEROGENEIDADES REGIONALES
- POR BRECHA DE GÉNERO
- POR EDAD (MAYOR FRAGILIDAD DE LOS Y LAS JÓVENES)