



FRAGILIDAD SOCIAL

Octubre de 2019

Gabriela Benza,
Ana Paula Di Giovambattista y
Ana Garriz

FRAGILIDAD SOCIAL

➤ Refiere al **riesgo de empobrecimiento**. Las personas en situación de fragilidad social son aquellas que tienen **altas probabilidades de caer en la pobreza en contextos críticos**. No son pobres, pero tampoco están integradas socialmente en forma plena, ya que sus **niveles de bienestar son muy fluctuantes y sensibles a las tendencias del ciclo económico**.

➤ En términos empíricos, las personas en situación de fragilidad social son aquellas con **ingresos apenas por arriba de la línea de pobreza** (entre 1 y 1,5 líneas de pobreza). Adicionalmente, se consideró como **FRÁGILES ESTRUCTURALES** a quienes además de ingresos bajos tienen características socio-demográficas y laborales altamente asociadas con la pobreza:

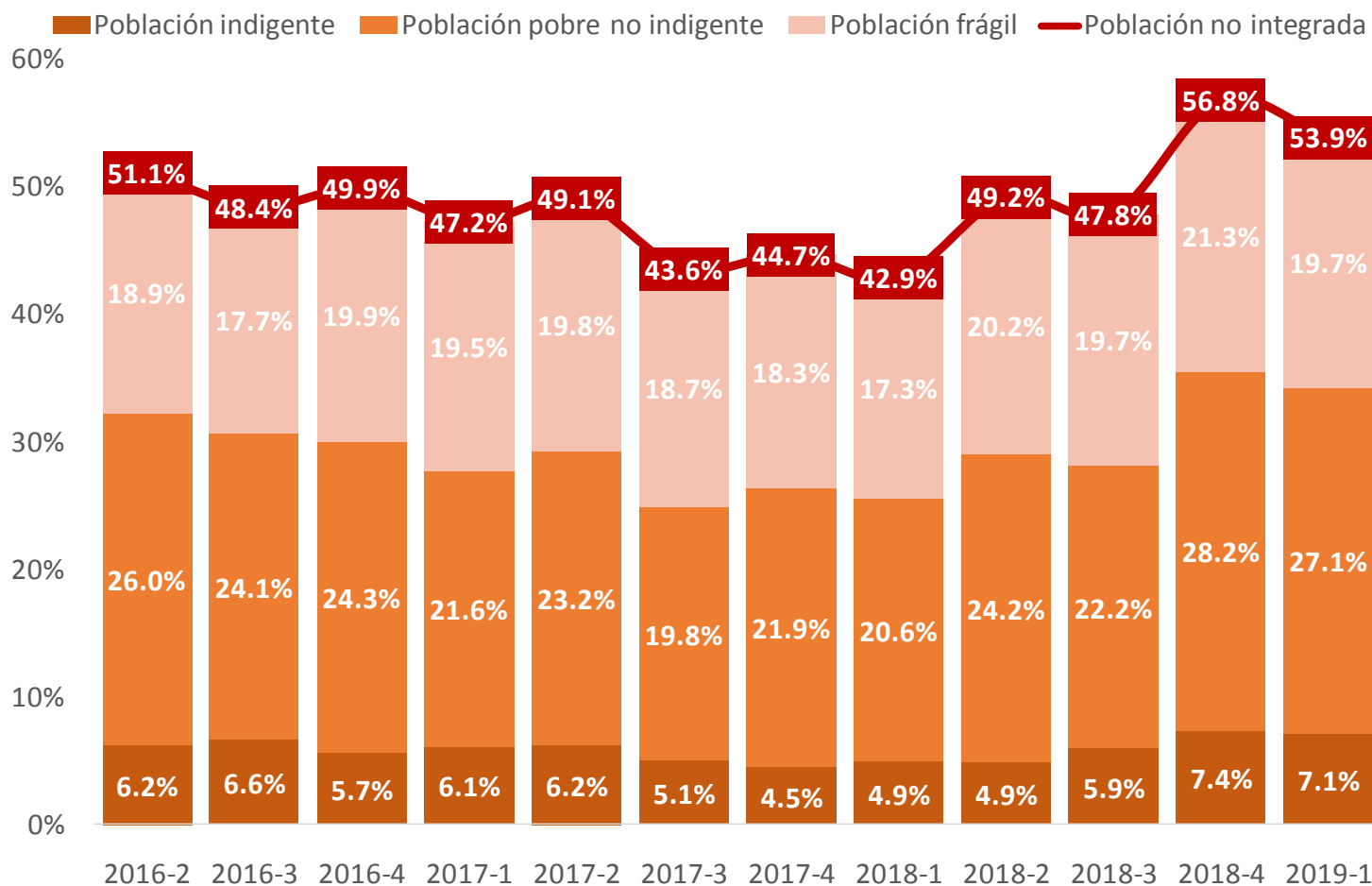
1. Alta tasa de dependencia en el hogar;
2. Bajos niveles educativos;
3. Inserción en ocupaciones de baja calificación e inestables; y/o
4. Desocupación.

Indicadores de la fragilidad estructural

Dimensión	Indicador
INGRESOS	Ingresos del hogar apenas por encima de la línea de pobreza (entre 1 y 1,5 líneas de pobreza)
CARACTERÍSTICAS SOCIDEMOGRÁFICAS	Alta tasa de dependencia en el hogar (relación entre número de equivalentes adultos y número de perceptores mayor o igual a 2,5)
	Principal proveedor del hogar con nivel educativo bajo (secundaria incompleta o menos)
	Principal proveedor desocupado
CARACTERÍSTICAS LABORALES	Principal proveedor asalariado de baja calificación y no registrado (calificación operativa o no calificada, sin aportes jubilatorios)
	Principal proveedor trabajador por cuenta propia de bajo nivel de calificación (operativa o no calificada).
	Principal proveedor microempresario (patrón de establecimiento de hasta 5 empleados)
	Principal proveedor trabajador del servicio doméstico

- En 1t-2019, un quinto de la población estaba en situación de fragilidad social (19,7%). Si se suma a los pobres, el resultado es más de la mitad de la población (53,9%) no integrada socialmente en forma plena.
- En el último año, la población frágil creció 2,4 pp.

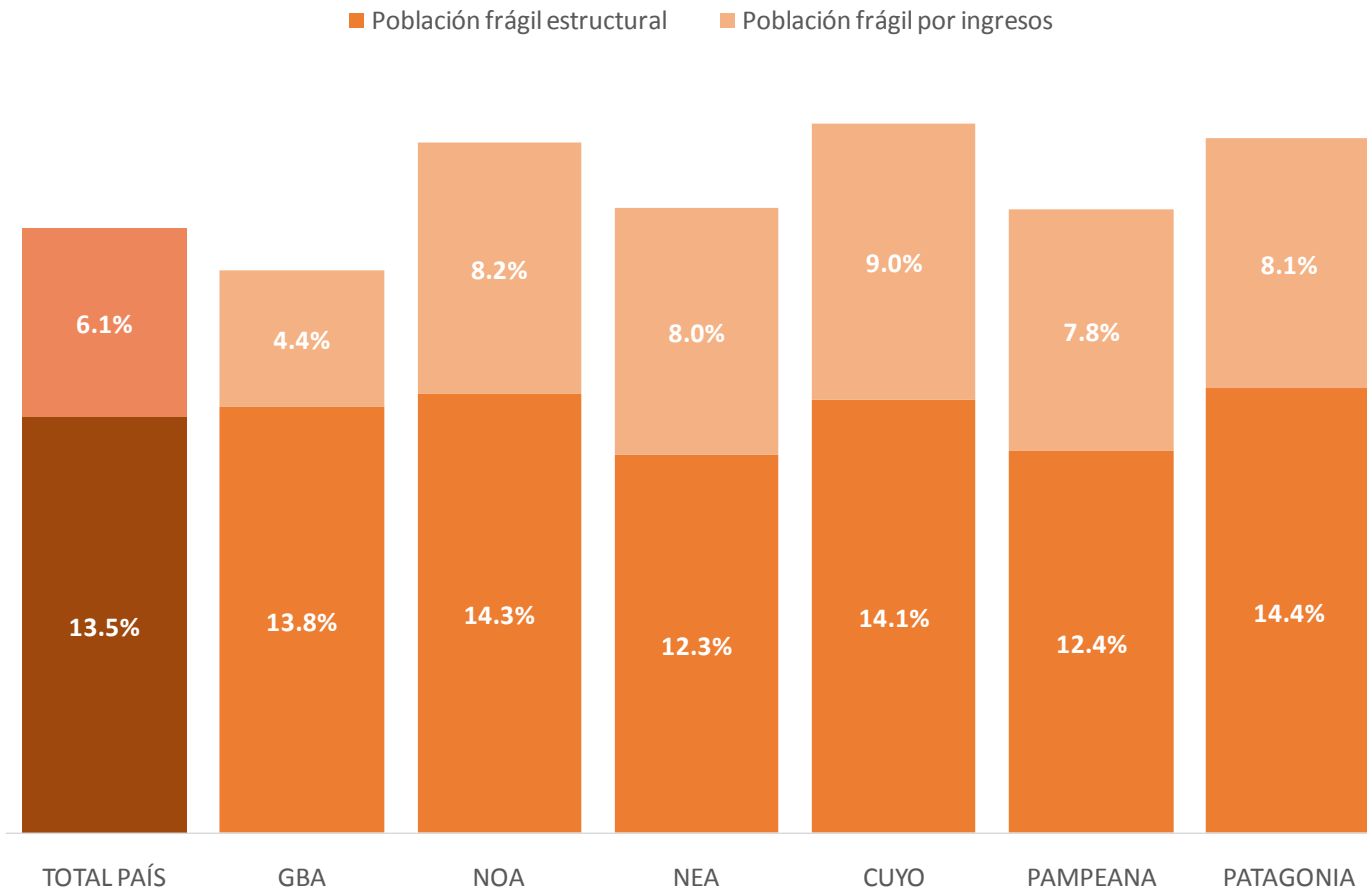
EVOLUCIÓN DE LA FRAGILIDAD SOCIAL. TOTAL PAÍS, 2016-2019



Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

- Dentro del 19,7% de población frágil , un 13,5% es frágil estructural.
- Esto significa que la mayor parte de la población frágil tiene características estructurales que incrementan su riesgo de caer en la pobreza en contextos socioeconómicos adversos.

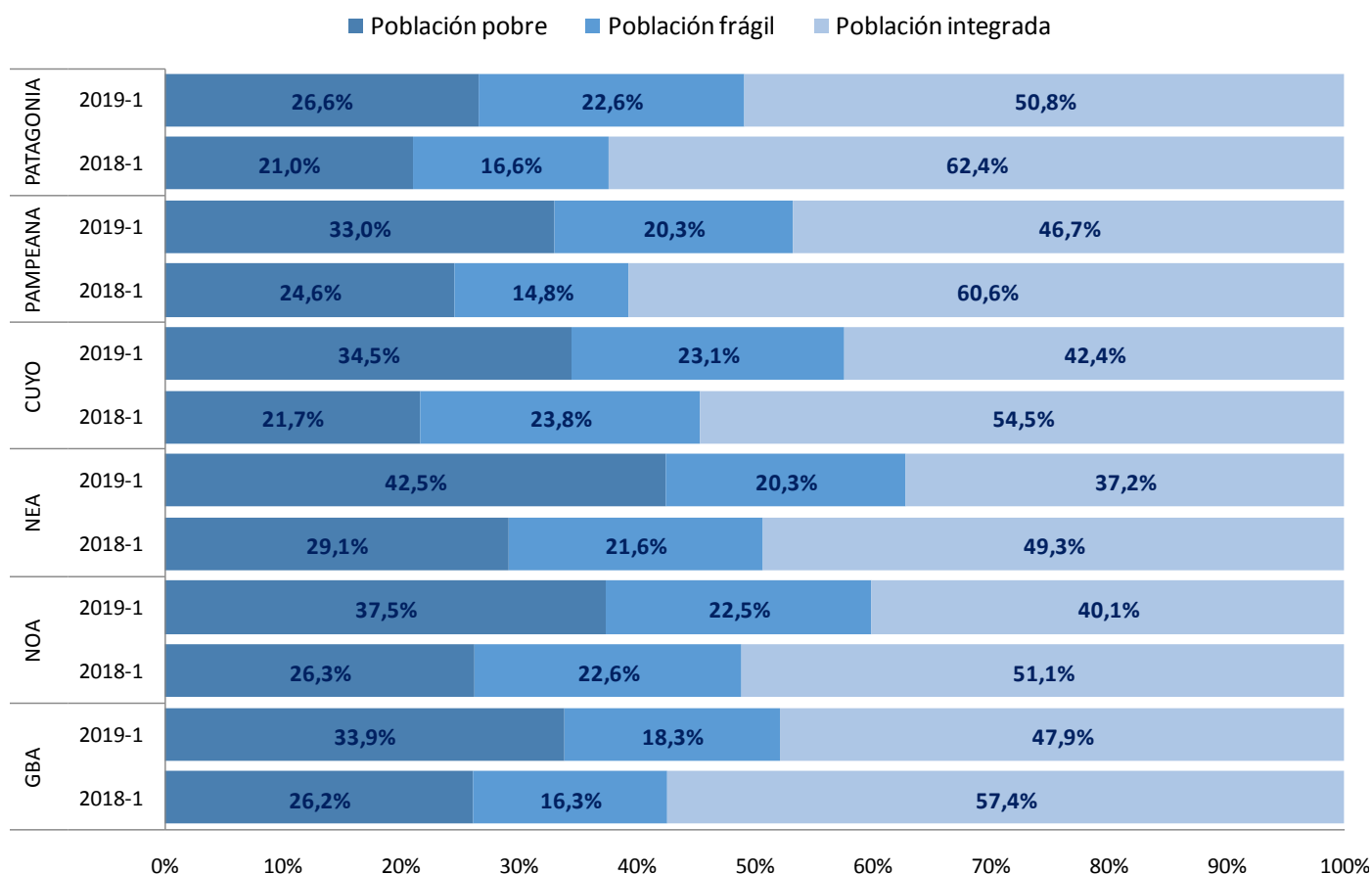
FRÁGILES POR INGRESOS Y FRÁGILES ESTRUCTURALES. TOTAL PAÍS Y REGIONES. 1T-2019



Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC.

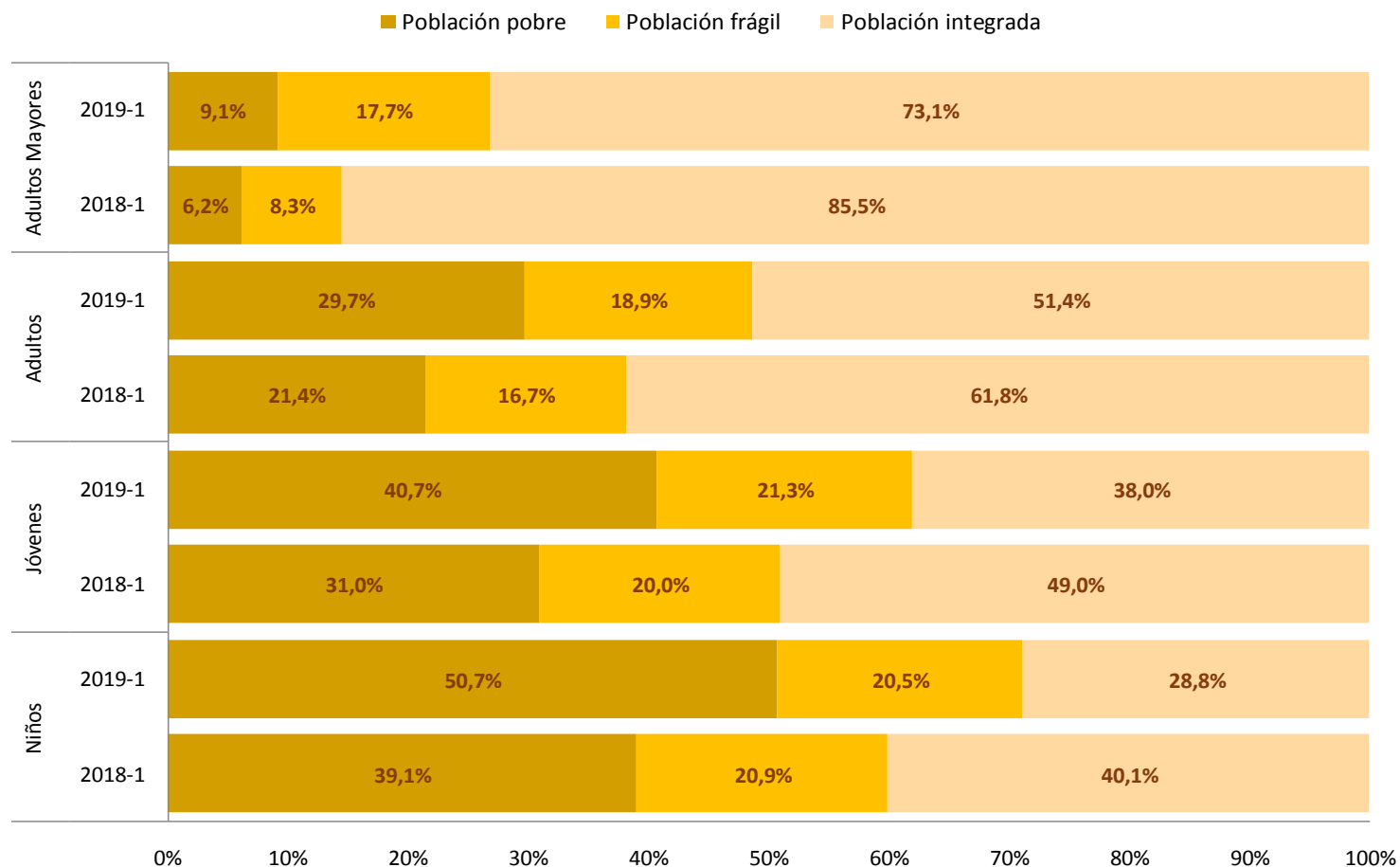
- El porcentaje de frágiles **difiere entre regiones**: 5 pp. de diferencia entre las regiones con mayor y menor fragilidad, **GBA (18,3%)** y **Cuyo (23,1%)**.
- Las tendencias en la fragilidad y la pobreza han sido **contrapuestas**. En el último año, la fragilidad social aumentó más en las regiones en las que la pobreza creció menos: **Patagonia, GBA y Pampeana**.

POBLACIÓN POBRE, FRÁGIL Y SOCIALMENTE INTEGRADA POR REGIÓN. 2018-2019



- La fragilidad difiere poco entre los grupos de edad, aunque es algo más acentuada entre niños (20,5%) y jóvenes (21,3%).
- Las tendencias en la fragilidad y la pobreza han sido contrapuestas. La fragilidad social aumentó más en los grupos de edad en los que la pobreza creció menos: adultos y, sobre todo, adultos mayores.

POBLACIÓN POBRE, FRÁGIL Y SOCIALMENTE INTEGRADA POR RANGO ETARIO*. 2018-2019

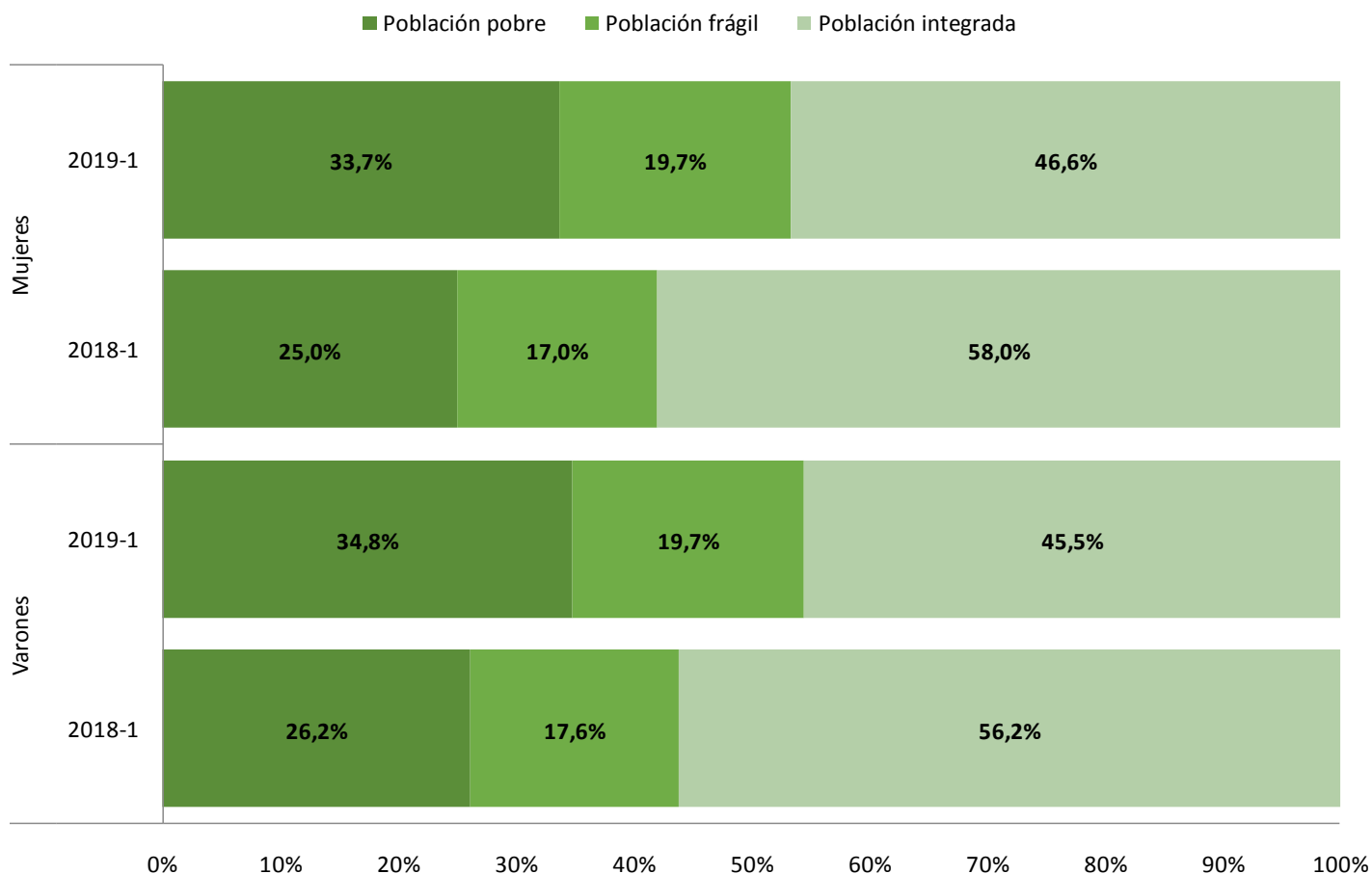


*Niños: 0 a 14; jóvenes: 15 a 29; adultos: 30 a 64; adultos mayores: 65 y más.

Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC

- La fragilidad social no muestra diferencias en su incidencia ni en su evolución de acuerdo al sexo de las personas, al igual que sucede en el caso de la pobreza.

POBLACIÓN POBRE, FRÁGIL Y SOCIALMENTE INTEGRADA. POR SEXO. 2018-2019



CONCLUSIONES

- Las personas en situación de fragilidad social son aproximadamente un quinto del total del país. Entre ellas, la gran mayoría son frágiles estructurales: con un alto riesgo de empobrecimiento debido a que comparten características sociodemográficas y laborales muy asociadas con la pobreza.
- Al sumar fragilidad social y pobreza, el resultado es más de la mitad de la población del país (53,9%) no integrada socialmente en forma plena.
- La fragilidad social aumentó 2.4 pp durante el último año. Su evolución muestra diferencias según regiones geográficas y grupos de edad, al igual que sucede con la pobreza. Pero las tendencias en la fragilidad y la pobreza son en cierta medida contrapuestas: la fragilidad social creció más en regiones y grupos de edad en los que la pobreza creció menos.
- Así, al ampliar el foco, incluyendo en el análisis también a la fragilidad, surge que regiones y grupos de edad que parecían no haber tenido trayectorias tan desfavorables en términos de pobreza, se encuentran en realidad en una situación de debilidad, debido al incremento de quienes tienen altas chances de ser pobres en un futuro.
- En el plano de las políticas públicas, la mirada sobre la fragilidad social llama a poner el foco sobre los grupos que son más propensos a sentir el impacto de las crisis, prestando atención a los factores estructurales que los colocan en esa situación.